

Estudio preliminar sobre el estado de conservación de la nutria gigante (Pteronura brasiliensis) en la zona de influencia de Inírida (Bajo río Inírida) Guainía, Colombia

Diana Marcela Velasco
Ecóloga
Fundación Omacha



RESUMEN

Entre Marzo del 2005 y Junio del 2005 se llevo a cabo la fase de campo de la presente investigación "Estudio preliminar sobre el estado de conservación de la nutria gigante (Pteronura brasiliensis) en la zona de influencia de Inirida (Bajo rio Inirida) Guainía, Colombia.

En la fase de campo se visitaron comunidades Indígenas presentes en el bajo río Inírida, en estas se realizaron entrevistas y talleres donde por medio de herramientas participativas como el árbol del problema y líneas de tendencia, la comunidad expuso la percepción que tienen hacia la especie, del mismo modo se hicieron sesiones en las escuelas buscando un acercamiento de los niños con la especie. Paralelamente se llevaron a cabo recorridos por la zona buscando registros directos (observación de individuos) e indirectos (letrinas, madrigueras y huellas) de la presencia de la especie. Al tener avistamientos se tomo fotografías de los individuos para identificarlos posteriormente y al tener registros de letrinas se tomo muestras de las fecas presentes para posteriormente conocer la dieta de la especie en la zona.

INTRODUCCIÓN

Comúnmente conocido en el Guainia como perro de agua, *Pteronura brasiliensis* es la nutria más grande que existe en el mundo, por lo cual también se le conoce como nutria gigante, y es uno de los carnívoros que alcanzan mayor talla en América del Sur.

La nutria gigante es una especie de gran importancia para los ecosistemas acuáticos donde habita, encontrándose en el tope de la cadena alimenticia y siendo una especie bioindicadora de la integridad acuática; por sus características esta ha sido catalogada como una especie bandera, sombrilla y clave (Staib & Schenck, 1994; Groenendijk, 1998; Isola, 2000).

Esta especie, perteneciente a la familia Mustelidae, se distribuía continuamente a lo largo de todo el continente suramericano antes de que la fuerte caza comercial ejercida sobre ella, llevada a cabo desde la década de los 40, disminuyera notablemente la población (Duplax 1980; Foster Turley *et al* 1990, Schenck 1999, Isola,2000). Debido a esta disminución poblacional, la especie ha sido catalogada por el grupo de especialistas en nutrias de la UICN como una especie en peligro (EN A1acd) y las listas rojas nacionales del Instituto Von Humboldt la ubican como, críticamente amenazada. Así mismo, el acuerdo internacional para el comercio de especies amenazadas (CITES) la sitúa en el apéndice I (categoría de protección más severa) (Forster Turley *et al*, 1990; Rodríguez, 1998; Schenck, 1999, Isola 2000).

Aunque la caza comercial por pieles ya no es permitida, la nutria gigante parece enfrentarse actualmente a una nueva amenaza debido a sus hábitos alimenticios, ya que algunas comunidades humanas ven a la nutria gigante como un enemigo. Esto se puede reflejar en

el área de estudio, donde la nutria gigante es considerada como una competencia para

la consecución de pescado, esto fue expuesto en una carta enviada por comunidades indígenas de la zona a la Corporación para el desarrollo sostenible del norte y oriente Amazonico (CDA) en el 2004 en la cual los pobladores sugieren que se levante una veda para controlar las poblaciones de este animal.

Este reporte junto a la falta de información científica sobre la especie en la zona anotan lo importante y urgente que es comenzar a generar investigaciones sobre el estado de la especie y su relación con la comunidad, por esta razón este proyecto busca indagar el estado en el que se encuentra la especie en cuanto a presencia, factores de riesgo, usos y percepción de la comunidad humana hacia esta.

METODOLOGÍA

Fase de reconocimiento

En la fase de reconocimiento se familiarizó con el lugar y la gente, se hicieron salidas al río en busca de nutrias y se visitaron las comunidades indígenas para dar a conocer el proyecto.

Distribución

Para cumplir con este objetivo se llevaron a cabo recorridos y observaciones focales, con una modificación de la metodología hecha por Groenendijk *et al.*,(2002) donde se tuvieron en cuenta observaciones directas (individuos) o indirectas (letrinas o madrigueras), cada punto fue georeferenciado. Los recorridos fueron de 4 tipos: caminando, en canoa, en bote con motor de 9 caballos de fuerza o en bote sin motor.

Al tener identificados lugares de posible paso de nutrias, se realizaron observaciones focales de dos horas donde se esperaron avistamientos de la especie en estudio.

Dieta

Al tener avistamientos de letrinas, se tomaron los restos de fecas que se

encontraban en estas. Los restos se guardaron en bolsas herméticas y fueron rotulados con características de las letrinas. Estas muestras se compararon con una colección de referencia de los peces de la zona la cual fue recopilada en el transcurso de la presente investigación.

Identificación de individuos

En caso de obtener una observación directa en los recorridos o focales se buscó tener registros fotográficos, a partir de la diferencia en el patrón de manchas gulares.

Talleres y entrevistas

Se llevaron a cabo talleres en cinco comunidades indígenas donde se utilizaron herramienta participativas como el árbol del problema y líneas de tendencia. En cuanto a las entrevistas estas fueron de tipo semiestructurado con guía. Por otro lado se realizaron sesiones con niños en cinco escuelas donde se hicieron actividades de sensibilización ambiental.

RESULTADOS

• Recorridos

Se llevaron a cabo recorridos en Caño Conuven, Caño Bocon, Caño Jota, Caño Barro, Caño Vitina, Caño Tianua, Caño Sabanitas buscando registros directos e indirectos de la presencia de la especie.

Los recorridos se hicieron generalmente con el apoyo y compañía de los capitanes de las comunidades indígenas y en una oportunidad con el apoyo logístico de la CDA.

Cabe anotar que desafortunadamente por problemas de orden público las salidas al río en búsqueda de nutrias se iniciaron a principios de Abril, perdiéndose gran parte del verano, estación recomendada para hacer estudios de nutria gigante.

Sin embargo se registró la presencia de la especie mediante rastros indirectos en caño Conuven, caño jota, caño Barro, caño Bocon y en caño Tianua y caño Bocon se tuvo observaciones directas de la especie.

Las siguientes imágenes muestran rastros que son tomados como observaciones

indirectas, ya que prueban la presencia de la especie en la zona



Figura 1. Huellas



Figura 2. Madriguera



Figura 3. Letrina

La primera observación directa, fue en Caño Bocon donde un individuo de menos de un año de edad se encontraba muy cerca de la madriguera, posiblemente esperando a sus padres, este se mostró muy esquivo y huyó rápidamente.

Al regresar del recorrido a la comunidad de Yuri, el equipo de la CDA entregó un cachorro herido en la cabeza el cual fue cuidado durante el día y liberado al día siguiente al caño (no se descarta que sea el mismo individuo).



Figura 4. Perro de agua entrando a la madriguera, momento que fue capturado.



Figura 5. Perro de agua herido en la comunidad de Yuri.

La segunda observación directa se tuvo en Caño Tianua, el cual queda en la margen izquierda del río Inirida a 10 kilómetros de la comunidad Caranacoa.

En este caño se observó un grupo de cinco individuos los cuales aunque notaron instantáneamente nuestra presencia y mostraron estar en alerta por medio de periscopio no se alejaron rápidamente y los encontramos en el camino tres veces siendo observados por cerca de 10 minutos.

- **Dieta**

En total se tomaron muestras de 14 letrinas repartidas en los caños de estudio. En las muestras de fecas se encontró en un 14.28 % de las letrinas restos de aves, en un 7.14% restos de reptiles y en el 100% de las letrinas restos de peces. En la figura seis se pueden ver las clases taxonómicas presentes en la dieta de la nutria gigante.

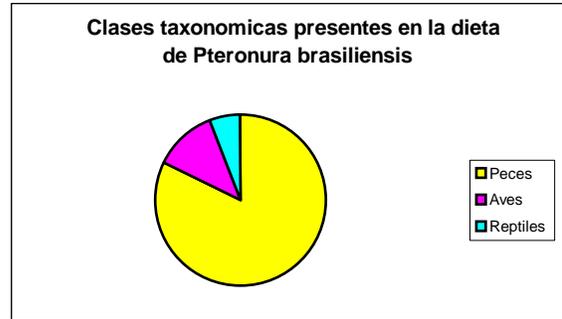
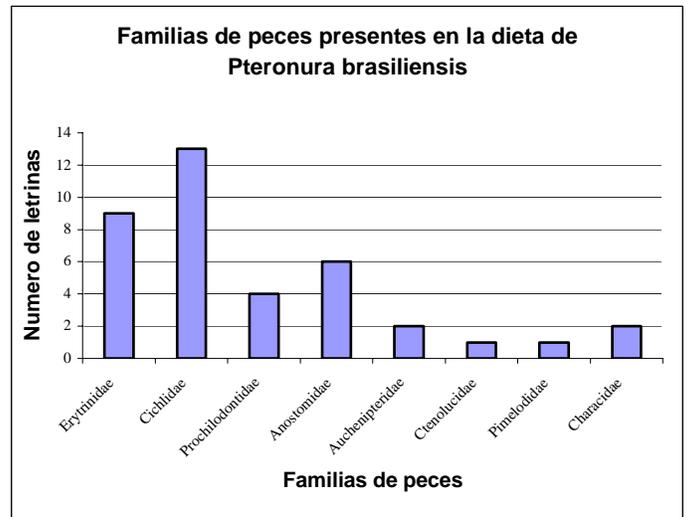


Figura 6. Clases taxonómicas presentes en la letrinas.

En cuanto a los restos de aves y reptiles no se pudo identificar a las familias que pertenecían solo la clase taxonómica, mientras que en peces se encontraron las familias Erytrinae, Cichlidae, Prochilodontidae, Anostomidae, Auchenipteridae, Ctenolucidae, Pimelodidae Y Characidae



- **Talleres, Entrevistas, sesiones en escuelas.**

Las cinco comunidades indígenas visitadas fueron Yuri sobre caño Bocón (afluente del río Inirida), Santa Rosa sobre Caño Bocon, Caranacoa comunidad sobre el río Inirida, El Coco al oriente de Inirida y Sabanitas a media hora de Inirida sobre el caño Sabanitas.

En total se realizaron cinco talleres, veinticinco entrevistas y diez sesiones en escuelas.

En general por lo que se expuso en los talleres y las entrevistas, las comunidades indígenas no tienen una buena percepción hacia la nutria gigante o perro de agua como es llamada en la zona. En todas las comunidades visitadas se ve a la especie como un problema el cual esta interfiriendo en la pesca y puede llegar a acabarla. Al elaborar la línea de tendencia en casi todas las comunidades estuvieron de acuerdo que en los años 40's la población era alta pero que se empezó a disminuir después de los 40' hasta los 80's donde debido a la prohibición de la caza la población empezó a recuperarse, teniendo un crecimiento exponencial el cual llevara (según ellos) a que las poblaciones indígenas de la zona se queden sin pescado. En la Figura 8 se puede observar una línea de tendencia elaborada por los participantes del taller en la comunidad del Coco.

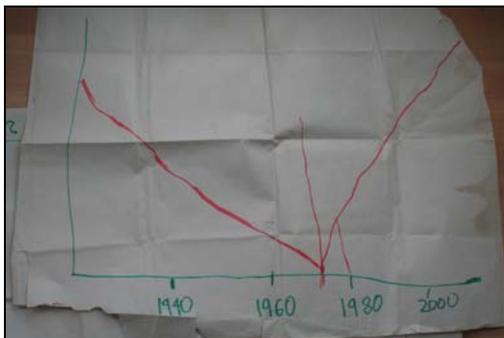


Figura 8. Línea de tendencia elaborada en la comunidad El Coco

Una excepción de las comunidades que piensan que la población de perro de agua esta creciendo exponencialmente fue la comunidad de Sabanitas, donde los señores que participaron en el taller comentan que la población de nutria gigante no ha aumentado y sigue en disminución desde 1960, esta comunidad indígena fue la que mostró una actitud menos agresiva hacia la especie, sin embargo comentan que daña nazas y cacures pero que en la comunidad solo pescan con anzuelo y por esto no tienen problema con la especie. Uno de los indígenas que asistió al taller de Sabanitas afirma: “El perro de agua no

acaba con el pescado que hay en el río lo que este hace es, que si se encuentra con cacures o nazas (artes de pesca) que tengan pescado adentro, pues el perro de agua se roba el pescado que encuentre ahí”



Figura 9. Instrumento de pesca utilizado en la zona

En todas las comunidades a excepción de Sabanitas la primera solución que planteaban para el problema en los talleres, fue matar a todos los perros de agua, seguidamente al comentar la importancia en el ecosistema de la especie y contarles que era una especie que se encontraba en vía de extinción y que ya en muchas partes de su distribución inicial se había extinto, los pescadores estuvieron de acuerdo en que la mejor solución era mandar a todos los perros de agua que habitaban el río Inirida a los sitios que no había presencia de la especie, ya fuera otros departamentos del país o otros países. No mostraron ningún interés en que la especie siga existiendo en la zona, solo expusieron su interés por deshacerse de esta, en la figura 10 podemos notar un poco de la percepción de las comunidades hacia la especie, en el árbol del problema elaborado por los participantes al taller en la comunidad Yuri.

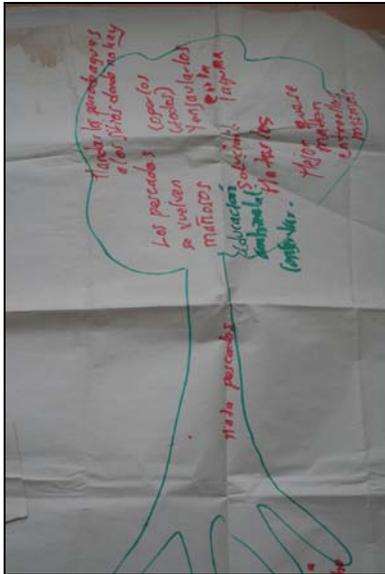


FIGURA 10. Árbol del problema, elaborado en la comunidad Yuri.

Otra de las soluciones que se expuso en dos de las cinco comunidades fue encerrar a todas las nutrias gigantes de la zona en una laguna, pero hay que tener en cuenta que *Pteronura brasiliensis* es una especie territorial así que marca y defiende su territorio.

Al comentarles que en una laguna sin entrada directa de río, llena de perros de agua se acaba rápidamente el alimento y los perros de agua se matarían entre ellos, la comunidad expuso que prefieren que los perros de agua se maten entre ellos mismos.

También afirman que el perro de agua hace que los pescados se vuelvan mañosos y que sea mas difícil la pesca.

Sin embargo aunque las comunidades mostraron no importarles que la especie se extinga, al indagar sobre usos que le dan a la especie, fueron varios los usos nombrados.

El uso mas nombrado por los entrevistados fue el tener a la especie como mascota, uso que muchos se arrepienten por los daños que esta les causa, otro uso nombrado fue la utilización de el colmillo raspado de la nutria gigante el cual se le da a los niños para que sean buenos pescadores, este también se le da a los perros para que sean buenos cazadores. La manteca de la

especie es recomendada para dolores musculares y varios entrevistados se refieren al uso del pelo de la especie para desatorar a la gente que se atora con una espina de pescado.

En cuanto al trabajo en las escuelas se hicieron sesiones en las cinco comunidades indígenas visitadas y en la escuela Libertadores en Inirida. La percepción de los niños fue mas positiva que la de los adultos y mostraron gran conocimiento de la especie. En las sesiones en las escuelas se indago sobre la percepción de los niños, se llevo a cabo una charla sobre los animales de la zona y se hicieron actividades lúdicas en torno a la nutria gigante. La figura 11 muestra alguno de los dibujos hechos por los niños y en la figura 12 se pueden ver los niños de la escuela Libertadores en una sesión.



Figura 11. Dibujo de un niño de la escuela El Coco.



Figura 12. Niños en escuela Libertadores

DISCUSIÓN

El número de registros directos de la especie fue mínima, lo cual no concuerda con lo que se expuso en los talleres y entrevistas sobre la especie. Sin embargo

hay que tener en cuenta que por razones de orden publico las salidas al río fueron postpuestas hasta abril, asimismo el verano en el año 2005 fue mas corto que de costumbre y el bajo presupuesto y poco apoyo de entidades ambientales de la zona, dificulto la realización de los recorridos necesarios con los cuales posiblemente se hubiera tenido un mayor número de avistamientos.

En cuanto a la dieta de la nutria gigante las familias de peces mas abundantes en las letrinas fueron Cichilidae, Erytrinidae, Anastomidae familias icticas que también fueron las mas abundantes en la investigación realizada en el Orinoco por Velasco (2004) y se encontraron entre las cinco familias mas abundantes en los estudios de Duplaix (1980), Laidler (1984), Carter & Rosas (1997), Carter *et al* (1999), Gómez (1999), Carrasquilla (2002), Carrera

titulo de biologa. Universidad Catolica, Quito. Ecuador.

Carreño, Vichada, Colombia. Tesis de grado para optar el titulo de ecóloga. Pontificia Universidad Javeriana, Bogota, Colombia.

Carter, S.K. & Rosas, F.C.W. 1997. Biology and conservation of the Giant Otter *Pteronura brasiliensis*. Mammal Rev. 1997, Vol. 27, No.1, pp. 1-26

Carter, S; F. Rosas; A. Cooper & A. Cordeiro-Duarte.1999. Consumption rate, food preferences and transit time of captive giant otters *Pteronura brasiliensis* : Implications for the study of wild populations. Aquatic Mammals. 25.2, 79-90.

Duplaix, N. 1980. Observations on the Ecology and Behaviour of the Giant River Otter (*Pteronura brasiliensis*) in Suriname. *Rev. Ecol.* (Terre Vie), vol. 34 (1980); pp. 496-620

Groenendijk,J. 1998. A Review of the Distribution and Conservation Status of the Giant Otter (*Pteronura brasiliensis*), with Special Emphasis on the Guyana Shield Region,Commissione by and presented to the International Fund for Animal wefare,Netherlands Committee for IUCN Amsterdam,march 1998.

Isola,S. 2000.Determinación de la distribución y abundancia de Lobo de río (*Pteronura brasiliensis*) en la reserva nacional Pacaya Samiria, Perú, tesis para optar el titulo de Ingeniera Forestal, Universidad Nacional Agraria la Molina, Lima, Peru.

Rodriguez,J.1998. Listas preliminares de mamíferos colombianos con algún riesgo a la extinción. Informe final presentado al instituto de investigación de recursos biológicos Alexander Von Humboldt.

Schenck, C. 1999. "Lobo de Río (*Pteronura brasiliensis*) Presencia, uso del hábitat y protección en el Perú. Spanish translation of German PhD dissertation : Vorkommen, Habitatnutzung und Schutz des Riesenotters (*Pteronura brasiliensis*) in Peru (1996), Munich

Staib, E. and Schenck, C. 1994. Giant Otter...A giant under even bigger pressure. Wildbiologische Gesellschaft, Munich and Frankfurt Zoological Society, Frankfurt.

Velasco,D.M. 2004. "Valoración biológica y cultural de la nutria gigante (*Pteronura brasiliensis*) en el area de influencia de Puerto

